

Модели управления местной программой Специал Олимпикс

Чтобы рассматриваться в качестве местной программы Специал Олимпикс, организация должна выполнять три ключевые функции:

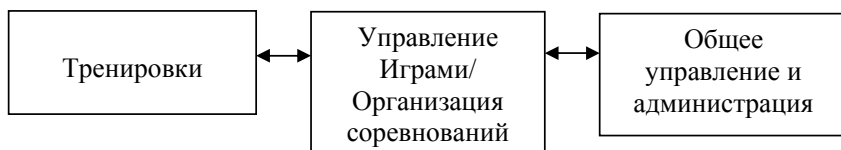
1. Проведение спортивных тренировок (включая регистрацию спортсменов в рамках соответствующей Программы или Суб-Программы Специал Олимпикс);
2. Организация соревнований; и
3. Общее управление местной программой (например, сбор информации для анализа, проведение мероприятий по связям с общественностью и мероприятий по привлечению средств, регистрация и управление добровольцами).

В зависимости от обстоятельств данные ключевые функции может выполнять один человек, принимающий решение о создании местной программы, или они могут быть распределены между рядом лиц, ответственных за отдельные направления работы (см. Приложения 1-3, “Описания должностных обязанностей”).

Не обязательно, чтобы каждая из функций выполнялась одним человеком. Например, функция проведения тренировок для спортсменов в более крупных местных программах с несколькими десятками спортсменов может выполняться главным тренером и несколькими Помощниками тренера или несколькими Тренерами, каждый из которых ответственен за подготовку спортсменов по определенному виду спорта.

Ниже представлены альтернативные модели управления. Основываясь на опыте Программ Специал Олимпикс, действующих в различных странах мира, можно утверждать, что одна из представленных моделей может быть полностью воспроизведена и использована вашей местной программой. В некоторых случаях более результативными могут оказаться модификации моделей или переходные модели. Учитывайте, что данные модели могут работать при управлении местной программой, осуществляемом как добровольцами, так и оплачиваемыми сотрудниками.

Наиболее базовая модель управления местной программой включает в себя¹:



Модель определяется следующими характеристиками:

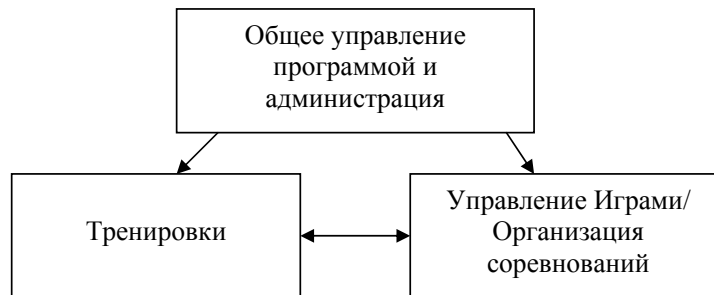
1. Равенство функциональных обязанностей

¹ Во всех моделях, рассматриваемых в настоящем Руководстве, темные стрелки означают направление движения потоков информации

2. Демократическое принятие решение, вероятнее всего, путем достижения консенсуса (если все три функции выполняются более чем одним человеком)
3. Никто не принимает на себя общую ответственность за деятельность местной программы и нет единого «контактного лица» (если программой управляет более чем один человек). Как следствие, представители вышестоящей Программы или Суб-Программы будут вынуждены работать с несколькими представителями местной программы в зависимости от типа возникающих вопросов.

В действительности, управленческая необходимость и психологическая основа взаимоотношений обычно обуславливают необходимость определения лидера местной программы, принимающего на себя общую ответственность за деятельность местной программы, что представлено в следующей модели:

Comment [S1]: Not so sure what this means



Выявление лидера местной программы, ответственного за общее управление и администрирование, делает процесс принятия решений в рамках местной программы менее демократичным, однако, повышает степень структурированности и управляемости местной программы. Данная модель более выгодна для вышестоящей Программы/Суб-Программы, поскольку она позволяет определить конкретное контактное лицо (лидера местной программы), несущее окончательную ответственность за все аспекты деятельности местной программы.

Также, необходимо определить систему отчетности местной программы по отношению к вышестоящей Суб-Программе/Программе. Опыт показывает, что традиционно используется одна из двух приведенных ниже схем отчетности и информационного взаимодействия:

Схема 1:

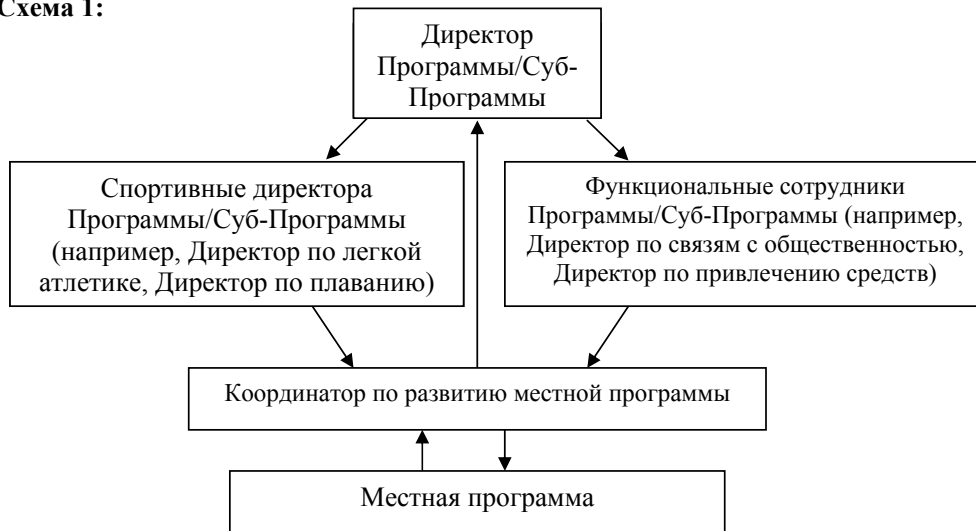


Схема 1 представляет пятиступенчатый процесс информационного взаимодействия:

1. Местная программа готовит запрос/отчет и направляет его лидеру местной программы.
2. Руководитель местной программы направляет информацию непосредственно Директору Программы/Суб-Программы.
3. Директор Программы/Суб-Программы передает информацию и предлагает конкретные действия соответствующим сотрудникам, ответственным за спорт и другие функциональные направления.
4. Представители соответствующих функциональных направлений вступают в контакт с руководителем местной программы.
5. Лидер местной программы сообщает о результатах всем заинтересованным сторонам в рамках местной программы.

Альтернативой схеме 1 выступает непосредственное взаимодействие между руководителем местной программы и соответствующими представителями различных функциональных направлений Программы/Суб-Программы, по существу исключая Директора Программы/Суб-Программы из системы постоянного информационного взаимодействия.

Схема 2:

